

## Comparatif ATAS vs Sierra Chart

Critère	ATAS	Sierra Chart
Fonction principale	Analyse de flux d'ordres avancée (Order Flow)	Plateforme de trading et d'analyse très complète
Public cible	Traders orientés Order Flow (scalping, day trading)	Traders techniques, quantitatifs, coders, flux d'ordres
Interface utilisateur	Intuitive, moderne, visuelle	Plus austère, mais très personnalisable
Difficulté d'apprentissage	Moyenne pour les débutants, rapide pour les traders expérimentés	Élevée pour les débutants (nécessite temps de formation)
Visualisation du volume	Très visuelle : Footprint, Volume Profile, DOM très clair	Très précise, mais moins intuitive sans configuration poussée
Indicateurs Order Flow	Riches et bien intégrés (Footprint, Cluster, DOM, Delta, Imbalance...)	Très complets, mais parfois manuels à paramétrer (ex : via ACSIL)
Personnalisation	Haute (couleurs, styles, graphiques, etc.)	Extrême (presque tout est modifiable, y compris avec du code)
Automatisation / Algo	Très limitée (pas conçu pour ça)	Avancée (supporte le backtesting, le trading auto avec ACSIL ou Spreads)
Trading intégré	Partiellement (selon le broker connecté)	Oui, trading direct possible (DOM, graphique, automatisé)
Prix	≈ 70 €/mois ou licence à vie	À partir de ≈ 26 \$/mois (selon le package)
Langue de l'interface	Anglais, russe	Anglais uniquement
Support des brokers	Rithmic, CQG, etc.	Rithmic, CQG, Interactive Brokers, TransAct, etc.
Ressources requises	Moyennes à élevées	Très optimisé, léger même avec gros volumes de données